Informazioni sul Master (Fonte: pagine informative del Portale di Ateneo e comunicazioni tutor Master)	
Titolo	**DIRITTO DELLE NUOVE TECNOLOGIE E INFORMATICA GIURIDICA**
Anno Accademico di iscrizione al Master	2014/15
Codice Master	8285
Livello	M1
Direttore	Giovanni Sartor
Sede amministrativa	Bologna
Struttura Proponente	CIRSFID-UNIVERSITA' DI BOLOGNA
Scuola	Giurisprudenza
Costo	€ 4.150,00
N. min e max di partecipanti previsto dal bando	12 - 35
Data fine master	gennaio 2016

Informazioni sulla somministrazione del Questionario	
Numero di iscritti al Master	24
Numero di diplomati 2016 del Master	**24**
Totale questionari compilati per il Master	**20**
% totale rispondenti sul totale dei diplomati del Master	**83,3**
% totale rispondenti sul totale degli iscritti del Master	83,3

*** Informazioni sui dati di Ateneo**	
Numero Master coinvolti nella presente rilevazione	23
Numero totale studenti iscritti ai Master coinvolti	485
Numero di diplomati nel 2015 dei Master coinvolti nell'indagine	**456**
Numero di questionari compilati	**234**
% totale rispondenti sul totale dei diplomati dei Master	**51,3**
% totale rispondenti sul totale degli iscritti dei Master	48,2

Anagrafica [1] Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo (vedi pag. 1)	**DIRITTO DELLE NUOVE TECNOLOGIE E INFORMATICA GIURIDICA**		**Totale dei Master coinvolti**
1. Genere	**n. risposte**	**%**	**%**
maschi	9	45,0	39,3
femmine	11	55,0	60,7
2. Età al diploma del master			
meno di 27 anni	6	30,0	32,5
27-30 anni	8	40,0	28,6
31-40 anni	6	30,0	22,6
41 anni e oltre	0	0,0	16,2
Età media al diploma di master	**29,6**	**29,6**	**32,5**
3. Presenza di cittadini stranieri [2]	**2**	**10,0**	**3,4**
4. Domicilio prima della partecipazione al master			
stessa provincia in cui si è svolto il master	5	25,0	28,6
stessa regione in cui si è svolto il master ma altra provincia	0	0,0	20,9
regione italiana diversa da quella in cui si è svolto il master	13	65,0	45,7
Paese estero	2	10,0	4,7
non rispondono	0	0,0	0,0
5. Titolo di studio dei genitori			
entrambi con laurea	6	30,0	21,4
uno solo con laurea	5	25,0	23,1
scuola media superiore	7	35,0	38,5
titoli inferiori o nessun titolo	2	10,0	14,5
non rispondono	0	0,0	2,6
6. Prima dell'iscrizione al master			
6.1 Titolo di studio posseduto (o che lo studente sta per conseguire) al momento dell'iscrizione al master			
laurea di primo livello	3	15,0	32,5
laurea specialistica/magistrale	1	5,0	26,5
laurea specialistica/magistrale a ciclo unico	13	65,0	20,9
laurea (vecchio ordinamento)	2	10,0	19,2
dottorato di ricerca	1	5,0	0,9
diploma accademico AFAM (Alta Formazione Artistica e Musicale)	0	0,0	0,0
non rispondono	0	0,0	0,0
6.1.2 Ateneo di conseguimento del titolo di studio			
stesso Ateneo del master	5	25,0	38,5
altro Ateneo italiano	11	55,0	56,8
Ateneo estero	3	15,0	3,8
non rispondono	1	5,0	0,9
6.2 Attività di formazione svolte prima dell'iscrizione al master			
tirocinio, praticantato finalizzato all'iscrizione ad un albo	11	55,0	14,5
scuola di specializzazione post-laurea	1	5,0	13,7
altro master universitario di primo livello	1	5,0	8,1
altro master universitario di secondo livello	0	0,0	2,6
altro tipo di master o corso di perfezionamento (anche all'estero)	0	0,0	4,7
stage/tirocinio in azienda	3	15,0	21,8
corso di formazione professionale promosso da enti pubblici	2	10,0	9,4
collaborazione volontaria non retribuita con docenti, esperti, professionisti, ecc.	2	10,0	13,1
altra attività sostenuta da borsa o assegno di studio o di ricerca o borsa di lavoro	4	20,0	8,1
nessuna attività di formazione	4	20,0	29,1

Motivazione della scelta Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo* (vedi pag. 1)	**DIRITTO DELLE NUOVE TECNOLOGIE E INFORMATICA GIURIDICA**		**Totale dei Master coinvolti**
7. L'iscrizione al master	**n. risposte**	**%**	**%**
7.1 Motivazioni importanti nella scelta di svolgere il master: "decisamente sì"			
possibilità di acquisire competenze professionali	19	95,0	91,0
approfondimento di interessi culturali	12	60,0	56,0
prospettive di diretto inserimento nel mondo del lavoro	16	80,0	61,5
sostenibilità del costo dell'iscrizione	5	25,0	20,5
possibilità di beneficiare della borsa di studio	0	0,0	14,1
calendario e orari delle lezioni	5	25,0	21,4
competenza dei docenti indicati nella presentazione del master	7	35,0	41,5
comodità rispetto all'abitazione	3	15,0	17,1
7.2 Persone che hanno avuto il ruolo più rilevante per l'iscrizione al master			
il relatore della tesi di laurea	1	5,0	1,7
un altro docente/ricercatore	0	0,0	1,7
amici/colleghi di studio/laureandi	0	0,0	7,3
altri studenti già iscritti a questo master	0	0,0	3,8
i familiari	2	10,0	8,5
il datore di lavoro	0	0,0	3,0
un'altra persona	0	0,0	1,3
nessuno, è stata una scelta prevalentemente autonoma	17	85,0	72,6
non rispondono	0	0,0	0,0
Lavoro durante il master e finanziamenti Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo* (vedi pag. 1)			
8. Studenti che hanno lavorato durante il master (3)	**14**	**70,0**	**60,3**
lavoratori–studenti	11	55,0	31,6
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	0	0,0	2,1
lavoro a tempo parziale	2	10,0	12,8
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	1	5,0	13,7
nessuna esperienza di lavoro	6	30,0	38,9
non rispondono	0	0,0	0,9
9. Finanziamenti / borse di studio			
9.1 Hanno usufruito di finanziamenti / borse di studio	**3**	**15,0**	**27,4**
9.1.1 Copertura dell'iscrizione *(per 100 diplomati che hanno usufruito di un finanziamento)*			
copertura totale e anche di altre spese	0	0,0	14,1
copertura totale	1	33,3	45,3
copertura parziale	2	66,7	40,6
non rispondono	0	0,0	0,0
9.1.2 Ente erogante *(per 100 diplomati che hanno usufruito di un finanziamento)*			
Università	2	66,7	17,2
ente pubblico	1	33,3	46,9
ente privato	0	0,0	21,9
altro	0	0,0	14,1
non rispondono	0	0,0	0,0
9.1.3 Adeguatezza del finanziamento			
decisamente sì	2	66,7	57,8
più sì che no	0	0,0	28,1
più no che sì	1	33,3	10,9
decisamente no	0	0,0	3,1
non rispondono	0	0,0	0,0
9.2 Non hanno usufruito di finanziamenti / borse di studio	**17**	**85,0**	**72,6**
9.3 Non rispondono	0	0,0	0,0

NOTE:

(1) Le percentuali sono calcolate sul totale dei diplomati del master che hanno risposto al questionario.

(2) Nel conteggio dei cittadini stranieri non sono compresi i laureati cittadini della Repubblica di San Marino.

(3) I lavoratori-studenti sono i diplomati di master che hanno dichiarato di avere svolto attività lavorative continuative a tempo pieno per almeno la metà della durata del master.

Stage Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo (vedi pag. 1)		**DIRITTO DELLE NUOVE TECNOLOGIE E INFORMATICA GIURIDICA**		**Totale dei Master coinvolti**
		n. risposte	**%**	**%**
10 Studenti che hanno svolto lo stage (Per 100 diplomati che hanno risposto affermativamente alla domanda "il piano formativo del master prevedeva uno stage?")		**13**	**65,0**	**83,8**
10.1 Studenti che hanno svolto, in parte o per intero, lo stage all'estero *(Per 100 diplomati che hanno svolto lo stage)*		0	0,0	**8,6**
10.2 Valutazione dello stage *(Per 100d iplomati che hanno svolto lo stage)*				
Lo stage si è svolto secondo le modalità e i tempi concordati	decisamente sì	6	46,2	63,2
	più sì che no	5	38,5	27,1
	più no che sì	1	7,7	5,2
	decisamente no	1	7,7	3,9
	non rispondono	0	0,0	0,6
L'organizzazione dello stage è stata adeguata	decisamente sì	6	46,2	49,0
	più sì che no	3	23,1	27,1
	più no che sì	1	7,7	11,0
	decisamente no	3	23,1	12,3
	non rispondono	0	0,0	0,6
La definizione del progetto formativo dello stage è stata adeguata	decisamente sì	6	46,2	43,2
	più sì che no	3	23,1	34,8
	più no che sì	2	15,4	12,9
	decisamente no	2	15,4	7,7
	non rispondono	0	0,0	1,3
L'inserimento presso l'ente/azienda è stato adeguato	decisamente sì	7	53,8	48,4
	più sì che no	3	23,1	32,3
	più no che sì	0	0,0	10,3
	decisamente no	3	23,1	8,4
	non rispondono	0	0,0	0,6
Lo stage svolto è stato coerente con il progetto formativo del master	decisamente sì	6	46,2	47,1
	più sì che no	3	23,1	36,1
	più no che sì	1	7,7	11,0
	decisamente no	3	23,1	5,2
	non rispondono	0	0,0	0,6
11. Ai fini dello stage è stata riconosciuta l'attività lavorativa svolta (Per 100 diplomati che hanno risposto affermativamente alla domanda "il piano formativo del master prevedeva uno stage?")		0	**0,0**	**10,8**
12. Altro				
12.1 Nessuna esperienza di stage		6	**30,0**	**4,3**
12.2 Non rispondono		1	**5,0**	**1,1**

Valutazione dell'esperienza di master Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo (vedi pag. 1)		**DIRITTO DELLE NUOVE TECNOLOGIE E INFORMATICA GIURIDICA**		**Totale dei Master coinvolti**
13. Organizzazione, strutture, attrezzature e attività didattica		**n. risposte**	**%**	**%**
I servizi amministrativi del master sono stati adeguati	decisamente sì	10	50,0	52,1
	più sì che no	8	40,0	39,3
	più no che sì	2	10,0	7,3
	decisamente no	0	0,0	1,3
	non rispondono	0	0,0	0,0
Gli obiettivi formativi ed il programma del master sono stati chiari fin dall'inizio	decisamente sì	12	60,0	42,7
	più sì che no	7	35,0	45,3
	più no che sì	1	5,0	8,1
	decisamente no	0	0,0	3,0
	non rispondono	0	0,0	0,9
Il calendario e gli orari coincidevano con quelli previsti all'inizio del corso	decisamente sì	17	85,0	53,8
	più sì che no	3	15,0	38,0
	più no che sì	0	0,0	6,8
	decisamente no	0	0,0	1,3
	non rispondono	0	0,0	0,0
Le lezioni sono state tenute dai docenti previsti nel programma iniziale	decisamente sì	16	80,0	56,8
	più sì che no	4	20,0	38,0
	più no che sì	0	0,0	3,4
	decisamente no	0	0,0	1,7
	non rispondono	0	0,0	0,0
Gli argomenti sono stati trattati dai docenti in modo esauriente ed efficace	decisamente sì	5	25,0	31,2
	più sì che no	13	65,0	52,1
	più no che sì	1	5,0	11,1
	decisamente no	1	5,0	4,7
	non rispondono	0	0,0	0,9
Gli argomenti trattati sono stati utili per il futuro professionale	decisamente sì	11	55,0	41,0
	più sì che no	7	35,0	44,0
	più no che sì	1	5,0	9,4
	decisamente no	1	5,0	5,1
	non rispondono	0	0,0	0,4
Gli argomenti del corso sono stati interessanti	decisamente sì	15	75,0	55,6
	più sì che no	4	20,0	37,6
	più no che sì	1	5,0	4,3
	decisamente no	0	0,0	1,3
	non rispondono	0	0,0	1,3
La preparazione dei docenti è stata adeguata	decisamente sì	13	65,0	50,0
	più sì che no	5	25,0	40,6
	più no che sì	2	10,0	7,7
	decisamente no	0	0,0	1,7
	non rispondono	0	0,0	0,0
Le attività pratiche ed applicative sono state adeguatamente trattate	decisamente sì	4	20,0	23,9
	più sì che no	9	45,0	44,4
	più no che sì	4	20,0	21,8
	decisamente no	3	15,0	9,4
	non rispondono	0	0,0	0,4

Valutazione dell'esperienza di master (segue) Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo (vedi pag. 1)		**DIRITTO DELLE NUOVE TECNOLOGIE E INFORMATICA GIURIDICA**		**Totale dei Master coinvolti**
14. Organizzazione, strutture, attrezzature e attività didattica		**n. risposte**	**%**	**%**
Il materiale didattico è stato adeguato sotto il profilo dei contenuti per lo studio richiesto	decisamente sì	8	40,0	34,2
	più sì che no	12	60,0	48,3
	più no che sì	0	0,0	14,5
	decisamente no	0	0,0	2,1
	non rispondono	0	0,0	0,9
Il materiale didattico era disponibile in tempo utile per la frequenza del corso di master	decisamente sì	8	40,0	46,6
	più sì che no	9	45,0	38,9
	più no che sì	1	5,0	10,7
	decisamente no	2	10,0	3,4
	non rispondono	0	0,0	0,4
Le aule erano adeguate	decisamente sì	10	50,0	43,2
	più sì che no	8	40,0	41,0
	più no che sì	2	10,0	12,0
	decisamente no	0	0,0	3,4
	non rispondono	0	0,0	0,4
Le attrezzature (proiettori, lavagne, computer, attrezzature da laboratorio, ...) erano adeguate?	decisamente sì	9	45,0	45,3
	più sì che no	11	55,0	43,6
	più no che sì	0	0,0	9,8
	decisamente no	0	0,0	1,3
	non rispondono	0	0,0	0,0
Le strutture di supporto (laboratori e/o biblioteche) erano adeguate	decisamente sì	11	55,0	39,7
	più sì che no	7	35,0	40,6
	più no che sì	1	5,0	14,5
	decisamente no	1	5,0	4,3
	non rispondono	0	0,0	0,9
Il servizio di tutorato è stato adeguato	decisamente sì	9	45,0	42,3
	più sì che no	3	15,0	36,8
	più no che sì	6	30,0	14,5
	decisamente no	2	10,0	6,4
	non rispondono	0	0,0	0,0
Le competenze possedute all'inizio del corso rispetto all'impegno richiesto dal master erano:	superiori	0	0,0	4,7
	adeguate	15	75,0	71,4
	inferiori	5	25,0	22,6
	non rispondono	0	0,0	1,3

Valutazione dell'esperienza di master (segue) Risposte partecipanti ai Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo (vedi pag. 1)		**DIRITTO DELLE NUOVE TECNOLOGIE E INFORMATICA GIURIDICA**		**Totale dei Master coinvolti**
15. Valutazione complessiva del master		**n. risposte**	**%**	**%**
Le conoscenze previste nei requisiti di partecipazione erano effettivamente utili/rilevanti per il master	decisamente sì	8	40,0	37,6
	più sì che no	8	40,0	50,4
	più no che sì	3	15,0	9,0
	decisamente no	1	5,0	3,0
	non rispondono	0	0,0	0,0
I contenuti del master hanno risposto adeguatamente alle attese sotto il profilo formativo	decisamente sì	11	55,0	38,9
	più sì che no	6	30,0	43,2
	più no che sì	2	10,0	12,4
	decisamente no	1	5,0	5,6
	non rispondono	0	0,0	0,0
Il master ha fornito conoscenze e abilità adeguate rispetto alla/e figura/e professionali di riferimento	decisamente sì	12	60,0	41,0
	più sì che no	6	30,0	44,4
	più no che sì	1	5,0	10,3
	decisamente no	1	5,0	4,3
	non rispondono	0	0,0	0,0
Il master faciliterà l'inserimento nel mondo del lavoro o un miglioramento della situazione professionale	decisamente sì	11	55,0	38,9
	più sì che no	4	20,0	40,6
	più no che sì	5	25,0	14,5
	decisamente no	0	0,0	6,0
	non rispondono	0	0,0	0,0
Il master ha fornito dei contatti utili per il futuro professionale	decisamente sì	5	25,0	34,6
	più sì che no	8	40,0	36,3
	più no che sì	4	20,0	16,7
	decisamente no	3	15,0	12,4
	non rispondono	0	0,0	0,0
Consiglierebbe ad un amico di iscriversi a questo master	decisamente sì	8	40,0	36,8
	più sì che no	9	45,0	40,6
	più no che sì	0	0,0	10,7
	decisamente no	3	15,0	12,0
	non rispondono	0	0,0	0,0

Se potessero tornare indietro rifarebbero il master	**n. risposte**	**%**	**%**
sì, lo stesso master nello stesso Ateneo	15	75,0	70,9
sì, ma un altro master nello stesso Ateneo	1	5,0	4,3
sì, ma in un altro Ateneo italiano	1	5,0	3,4
sì, ma all'estero	3	15,0	14,1
non lo rifarebbero	0	0,0	6,4
non rispondono	0	0,0	0,9

Il costo del master è			
alto per la qualità delle attività svolte	5	25,0	44,4
adeguato alla qualità delle attività svolte	14	70,0	53,0
vantaggioso rispetto alla qualità delle attività svolte	1	5,0	2,1
non rispondono	0	0,0	0,4